

# AM-PRO's formidlings- og synliggørelsesmuligheder

## Udredningsprojekter

Netop fordi AM-PRO lægger så stor vægt på AM-faglighed, vil igangsætning og rapportering af udredningsprojekter om aktuelle og relevante AM-problemstillinger kunne skabe stor respekt om AM-PRO som paraplyorganisation og tillid til AM-PRO's AM-faglige seriøsitet.

Der er tradition for at det især er NFA, der udfører udredningsarbejde, der skal bidrage til beslutningsgrundlaget for ny AM-regulering og andre AM-politiske initiativer, men i en del tilfælde udliciteres sådanne opgaver dog til AM-rådgivere eller -forskere, sådan som det fx var tilfældet med Hvidbogen om fremtidens AM-rådgivning.

Også LO har tradition for at inddrage eksterne leverandører som bidragydere til interne arbejdsgrupper og publikationer i serien "Øje på arbejdsmiljøet". Parterne er interesserede i at AM-PRO bidrager med sin vinkel på de aktuelle AM-spørgsmål mhp at få et mere nuanceret beslutningsgrundlag.

Erfaringerne fra INSHPO er meget positive: Deres projekter om blandt andet AM-professionelles behov for AM-faglige kompetencer har i høj grad styrket INSHPO's synlighed og troværdighed på den internationale AM-scene.

Udfordringen er imidlertid at samle tilstrækkelige, kompetente ressourcer til at gennemføre udredninger, når nu AM-PRO's medlemsorganisationer i helt overvejende grad kun kan trække på deres medlemmers frivillige, ulønnede indsats. Der er næppe mulighed for at trække på et stort antal professor emeritus'er og andre "aktive pensionister", sådan som der tilsyneladende er mulighed for i fx UK og USA.

Mulighederne for at gøre deltagelse i sådanne projekter attraktiv for medlemsorganisationernes medlemmer kunne måske være dels synliggørelse og dermed meritering af deltagernes arbejdssteder og dels sponsorbidrag fra eksterne kilder.

## Ekspertstøtte til andre

Det vil formentlig være lettere at samle kompetente ressourcer i medlemsorganisationernes medlemsskare til at levere ekspertstøtte i forbindelse med konkrete AM-spørgsmål end til at gennemføre egentlige udredningsprojekter.

Sådan ekspertstøtte kan enten rettes mod enkelte organisationer som fx LO, DA og FTF som inspiration til deres interne arbejdsgrupper og dermed kvalificering af deres udvikling af forslag til nye AM-tiltag. Ekspertstøtten kan også rettes mod AM-systemets institutioner fx udviklingsarbejde i partsinstitutioner som Arbejdsmiljørådet og de nye branchefællesskaber for arbejdsmiljø (BFA).

Støtten kan både have form af deltagelse med oplæg for arbejdsgrupper og lignende, og kommentering og udarbejdelse af oplæg til aktørernes videre overvejelser.

I forbindelse med sådanne aktiviteter er det vigtigt at AM-PRO respekterer den fortrolighed, der i sagens natur er en forudsætning for deltagelse i den type politisk sårbare udviklingsprojekter.

## Høringssvar og andre henvendelser til myndigheder, parts-institutioner og organisationer

AM-PRO har tidligere kommenteret fx strategien for støtte til forsknings- og udviklingsprojekter fra Arbejds miljøforskningsfonden (AMFF) og Hvidbogen om fremtidens AM-rådgivning.

Der er imidlertid ikke tradition for offentlige høringer på AM-området, sådan som man ser det på andre områder fx naturbeskyttelses-området, idet man politisk har valgt at anse Arbejds miljørådet som den centrale og også tilstrækkelige høringspart, idet Rådets indflydelse på AM-reguleringen er fastlagt i AML § 66 stk. 4.

Arbejds miljørådet har dog iflg. AML § 67 stk. 6 også mulighed for at rådføre sig med eksperter som fx medlemmerne af AM-PRO's medlemsorganisationer eller AM-PRO. Det er en mulighed som AM-PRO bør opfordre Rådet til at benytte i langt højere grad.

AM-PRO bør trods disse vilkår fortsat sende uopfordrede tilkendegivelser til AM-systemets institutioner og forholde sig til AM-debatter og -forespørgsler i Folketinget, når der er behov for at tilføre en AM-faglig dimension eller for at præcisere nødvendigheden af at indtænke en AM-professionel rolle i aktuelle AM-politiske overvejelser.

Det skal altid overvejes, hvordan sådanne tilkendegivelser skal formidles: I nogle tilfælde bør det ske diskret af hensyn til sårbare, konfliktfyldte AM-politiske situationer, hvor en offentlig tilkendegivelse kan tvinge en af parterne "op i et hjørne" og dermed vanskeliggøre mulighederne for at aftale en politisk afbalanceret løsning. I andre tilfælde vil det være hensigtsmæssigt at bidrage til AM-debatter, der allerede er ude i det offentlige rum, med maksimal mediepåvirkning gennem en kombination af åbne breve suppleret med fx kronikker, posts på AM-PRO's web-sted og opfølgning på sociale medier fx relevante LinkedIn-grupper.

### **Kronikker og lignende i de offentlige medier og i AM-fagpressen**

Kronikker og lignende artikler i offentlige medier, specielt i fagpressen, er velegnet til at formidle generelle budskaber fx om nødvendigheden af en høj grad af AM-faglighed i AM-indsatsen og om det hensigtsmæssige i en AM-professionel håndtering af AM-spørgsmål i virksomhederne.

Sådanne artikler kan være en glimrende måde at bidrage til en debat om AM-professionelles rolle i samspillet med ledelse og medarbejdere i virksomhedernes AM-indsats, og om hvordan AM-indsatsen i øvrigt kan kvalificeres.

Desuden vil denne form være meget velegnet til at formidle erfaringer fra udlandet, som kan kvalificere den hjemlige AM-debat.

Der er masser af relevante udenlandske publikationer, som kunne være hensigtsmæssige at formidle fx evalueringen af den norske BHT-ordning, som jo var inspireret af den seneste udgave af den danske BST-ordning, ISSA-rapporten om 2,2 x ROI af AM-investeringer og omfanget og sammensætningen af de investeringer, som case-virksomhederne havde foretaget, eller Singapore-deklarationen om AM-hensyn ifm etablering af anlæg til store internationale sportsbegivenheder.

### **"Månedens kommentar" på AM-PRO's web-sted**

Det er vigtigt at AM-PRO er opmærksom på at en paraplyorganisationes troværdighed afhænger af at man i sine udmeldinger er i overensstemmelse med sine medlemsorganisationer. Det er derfor vigtigt at de enkelte medlemsorganisationer bidrager med kommentarer om emner, der optager dem selv, og som samtidig er relevant for AM-professionelle, og på den måde synliggør at AM-PRO er en paraplyorganisation for en række aktive og engagerede medlemsorganisationer.

Medlemsorganisationerne bør derfor løbende være opmærksomme på emner, som er relevante at formidle som en kommentar eller nyhed på web-stedet. Det kan fx være emner fra medlemsmøder, fra de to magasiner (Arbejds miljøNet's medlemsblad og CSA's Tidsskrift *for* Arbejdsliv) eller situationer fra medlemmers virksomheder og arbejdsopgaver osv.

Der bør være en vis dynamik i planen for 'månedens kommentar', så der sikres en høj grad af aktualitet, men så det samtidig sikres at der som minimum kommer en kommentar fra en af medlemsorganisationerne mindst hver (eller hver anden?) måned.

### **Web-stedet og sociale medier**

Der er en række LinkedIn-grupper om arbejdsmiljø, arbejdslivsforhold, arbejdsmiljøprofessionelle mv., som det vil være hensigtsmæssigt at benytte til at formidle nyheder fra AM-PRO.

Medlemsorganisationerne kan skabe opmærksomhed om deres 'månedens kommentar' på AM-PRO's web-sted ved at lægge posts på LinkedIn-grupper, der linker tilbage til AM-PRO's web-sted, så de bidrager til at gøre AM-PRO web-stedet kendt.

En sådan kombinations-formidling vil også bidrage til synliggørelse af de enkelte medlemsorganisationer, idet flere af dem har web-steder, der ikke anvendes ret meget af offentligheden. Det kunne måske også motivere medlemsorganisationerne til at være aktive i forhold til 'månedens kommentar'.

### **Dialog med AM-systemets nøglepersoner**

Det er meget vigtigt at holde AM-systemets nøglepersoner orienteret om AM-PRO's aktiviteter og AM-professionelles interesser og synspunkter. Det er derfor vigtigt at forsøge at udvikle kontakter til nøglepersoner, så det er muligt at fastholde en løbende dialog med dem. En særligt velegnet platform kunne være det dialogforum for tværgående samarbejde mv. mellem de forskellige arbejdsmiljøaktører, som nu er etableret mellem BFA'erne, NFA og Arbejds miljørådet og hvori også "andre relevante aktører" forudsættes inddraget.

Det vil være hensigtsmæssigt at forsøge at få AM-PRO repræsenteret i AM-udvalg og andre fora af AM-faglig interesse, hvor AM-systemets nøglepersoner er repræsenteret, sådan som er lykkedes med det danske focal point netværk, som varetager kontakten til EU-OSHA (AM-agenturet i Bilbao).

Det må dog altid overvejes om AM-PRO har ressourcer til at indgå i den slags forpligtende samarbejdsrelationer, idet der ud over deltagelse i møder må påregnes en vis opfølgende aktivitet, ligesom det vil kræve en aktiv indsats i sådanne udvalg at sikre at AM-PRO synspunkter kommer til at præge udvalgenes arbejde og anbefalinger.

### **Oplæg på møder, konferencer mv.**

AM-PRO bør aktivt benytte mulighederne for at være synlig på konferencer og lignende enten med egne oplæg, deltagelse i debat-paneler eller med en stand med flyers og roll-up.

Mest oplagt er naturligvis Arbejds miljøNets årskonference i Kolding og AM-konferencen i Nyborg, men også andre konferencer kunne det være relevant at være synlige på fx DI's arbejdsmiljøkonference og tilsvarende arrangementer i fagbevægelsen fx 3F-arbejds miljøkonferencen lørdag den 6. maj 2017 i Silkeborg.

Der er en udarbejdet både en kortfattet og en lidt fyldigere Power-Point præsentation af AM-PRO – som kan bruges også af medlemsorganisationerne, hvis de har behov for at give en kort introduktion til AM-PRO, ligesom der allerede er produceret en roll-up.